Vol. 53 No. 1 Feb. 2021

DOI:10.16356/j.1005-2615.2021.01.004

# 空间薄膜结构充气展开研究

院老虎,康 雪,连冬杉,陈源强,翟柯嘉 (沈阳航空航天大学航空宇航学院,沈阳110121)

摘要:空间薄膜结构可以通过气体驱动其展开,与传统的机械展开方式相比,其展开机构较为简单、发射成本低、 且折叠体积小,可以应用在空间柔性结构的展开、废弃卫星的离轨等多领域中。针对空间薄膜结构充气展开方 式,在高级有限元前后处理软件(LS-PREPOST)中建立模型并设定4种工况,选定一种工况为标准充气情况,而 后将模型输出的K文件导入LS-DYNA求解器中,通过改变充气速率、温度和压强来对结构的动力学特性进行 仿真分析,可以得到当改变充入气体的温度为750K时,展开过程较平稳,展开效果良好,更适于工程实际应用。 关键词:空间薄膜结构;有限元模型;充气展开;仿真分析;动力学特性 中图分类号:V414.1 文献标志码:A 文章编号:1005-2615(2021)01-0027-08

### **Research on Inflatable Deployment of Space Membrane Structure**

YUAN Laohu, KANG Xue, LIAN Dongshan, CHEN Yuanqiang, ZHAI Kejia (College of Aeronautics and Astronautics, Shenyang Aerospace University, Shenyang 110121, China)

**Abstract:** The space membrane structure can be deployed by gas. Compared with the mechanical deploying method, the inflatable deployment of space membrane structure has simple deployed mechanism, the low launch cost, and the small volume. And it can be applied to the deployment of space flexible structures, the off-orbit of abandoned satellites and many other fields. Aiming at the inflated method of the space membrane structure, we establish a model in LS-PREPOST and set four working conditions. One of the working conditions is selected as the standard inflated situation, and then the K file of the model is imported into the LS-DYNA solver. By changing the inflated rate, temperature and pressure to simulate and analyze the deployed process of the structure, it can be obtained that when the temperature of the inflated gas is changed to 750 K, the deployed process is relatively stable, the deployed effect is good, and it is more suitable for practical applications.

**Key words:** space membrane structure; finite element model; inflatable deployment; simulated analysis; dynamic characteristics

许多大型空间结构的展开机构都是由空间薄 膜制成,是一种发展前景较好的空间结构,与传统 的机械展开方式相比,能够在一定程度上节约任务 成本和降低任务风险。目前,其主要被应用在太阳 帆的在轨展开、空间碎片的离轨、隧道的密封以及 能量吸收系统等方面<sup>[1]</sup>。研究空间薄膜结构的展 开过程平稳性,对其是否能完成空间任务具有决定 性作用。

空间薄膜结构展开的理论方法有很多种,目前应用较为广泛的方法为控制体积法。Glaser等运用了3种充气方法对准静态薄膜进行充气展开研究,分别是控制体积法(Control volume, CV)、控制压强法(Control pressure, CP)和流-固耦合法(Arbitrary Lagrange-Euler, ALE),并进行了分析

基金项目:国家自然科学基金(11302134)资助项目。

收稿日期:2020-10-29;修订日期:2020-12-10

通信作者:院老虎,男,副教授,E-mail: ylhhit@126.com。

**引用格式:**院老虎,康雪,连冬杉,等.空间薄膜结构充气展开研究[J]. 南京航空航天大学学报,2021,53(1):27-34. YU-AN Laohu, KANG Xue, LIAN Dongshan, et al. Research on inflatable deployment of space membrane structure[J]. Journal of Nanjing University of Aeronautics & Astronautics, 2021, 53(1):27-34.

与实验<sup>[2]</sup>。程涵等基于 ALE 法模拟了降落伞在低 速气流下的充气展开过程,通过对数值模拟结果的 分析解释了伞衣抖动以及风洞试验中伞底拍动产 生巨大噪声的原因,并预测了开伞过程中的危险截 面<sup>[3]</sup>。Wei等将自支撑充气臂应用于可展开式薄膜 帆上,并对该帆的折叠和展开提出了设计方案,给 出了一种考虑充气压力影响的充气臂动力学特性 的计算方法<sup>[4]</sup>。此外,还完成了充气重力梯度吊杆 的展开动力学分析和在轨实验<sup>55</sup>。Block等提出了 两种超轻型可动臂的展开方式,一种是由螺旋形起 重臂内部的可充气囊袋驱动,另一种是由具有直接 驱动起重臂末端的电动展开装置驱动<sup>66</sup>。马瑞强 等在 Timoshenko 梁理论和哈密顿原理的基础上, 推导了自支撑臂振动微分方程,进而设计出一种新 型梁单元模型,其能够同时考虑充气压力的预应力 和构型变化[7]。

充气薄膜具有施工周期短的优势,且有较强的 抵抗地震的能力,故可应用在密封隧道上。Sosa 等提出应用有限元模型进行充气展开仿真,以模拟 用来密封隧道的大型充气结构的初步展开,并且对 其进行了初次展开的试验研究<sup>[89]</sup>。Pecora等模拟 了用于密封隧道横截面的大规模可充气结构的放 气、折叠、展开和充气的过程<sup>[10]</sup>。

随着工艺技术的发展,用来模拟薄膜的材料和 结构形状都在发生着变化。Li等以4个小型单织 物拱架和一个全尺寸织物拱架为研究对象,运用控 制体积法来模拟拱架的自展开失效并揭示了膜应 力的发展<sup>[11]</sup>。Sinn等基于自充气自适应膜概念设 计了一种自适应结构,通过将由局部元素引起的局 部变化相加,可以对全局结构的形状变化产生显著 影响<sup>[12]</sup>。韩堃烽研究了薄膜充气展开过程数值仿 真中涉及的重启动、部件接触、沙漏问题及控制体 积法等基本理论,并应用LS-DYNA软件对大尺寸 薄膜进行了折叠收纳,进而对模型进行了修正,最 后对其展开合理性进行了验证[13]。肖潇对现有的 充气薄膜分析模型进行了多方面的比较分析,提出 了相应的修正建议,而后采用控制体积模型研究了 充气薄膜结构的速度控制方法,并在此基础上对减 小充气管展开端的速度提出了改进的方法[14]。 Han等设计了一种新的空间充气展开系统<sup>[15]</sup>。该 系统主要包括安全、稳定、燃烧温度低、产气缓慢、 环保清洁的气体发生剂,以及结构简单、重量轻、体 积小、腔室灵活的气体发生剂。Zhao等设计了一 种用于充气膜结构的压力控制和载荷模拟的自动 系统,包括压力控制子系统和载荷模拟子系统<sup>[16]</sup>。 Ortega等建立了一个模型,能够以足够的精度和较 低的计算成本预测结构上的风荷载,从而有可能将 气动弹性分析用于充气结构的常规计算<sup>[17]</sup>。 Young等使用基于三维挠性的纤维束有限元模型 对带有轴向加强绳的充气环形结构构件进行结构 测试,并将面内和面外实验结果与所预测的模型进 行了比较。经模拟发现,为了近似实验中观察到的 载荷-变形响应,必须仔细控制试验和模型边界条 件以及载荷方案<sup>[18]</sup>。

充气薄膜结构还可以应用在航天任务中,能够 在废弃卫星的寿命末期为其增加气动阻力,使其尽 快坠入大气层。彭福军等在研究了空间增阻薄膜 结构主要技术的基础上,进一步分析了其结构构型 设计技术、长寿命材料技术、折叠展开技术和低成 本设计技术等,为后续的实际应用提供了理论基 础<sup>[19]</sup>。甄铎为了研究影响增阻薄膜结构失稳载荷 和刚度的因素,分别从理论模型和数值计算分析了 结构的几何参数、充气内压等对其完成空间任务的 影响程度,并利用有限元方法对推导的结果进行了 验证<sup>[20]</sup>。由于近地轨道迫切的离轨需求,张义提出 了一种可自我维持阻力面积的充气增阻球离轨装 置设计方案,依据近地轨道的大气摄动环境,运用 有限元方法建立了计算模型,得到了影响离轨时间 的主要因素<sup>[21]</sup>。Fernandez等设计了一种利用自然 日光性原理的智能太空结构,可以通过使结构改变 形状并因此在单个结构中适应不同的任务要求来 提高航天器的灵活性[22]。该结构的另一个优点是, 在展开后可抵御微小的陨石或空间碎片撞击,具有 很高的可靠性。

本文首先阐述了薄膜结构充气展开动力学的 仿真理论基础,即控制体积法。而后进行了气袋模 型、气袋材料、接触关键字的选择,然后对空间薄膜 结构进行充气展开过程仿真,以期能为太空任务应 用提供一定基础。

# 1 充气展开动力学理论基础

目前,应用在空间结构的充气展开仿真的方法 主要是控制体积法,因为这种方法建模简单、方法 成熟,所以应用较为广泛。还有另外一种方法,即 流-固耦合法。由于现在国内外对于这种方法的研 究都较少,并且应用此方法进行建模较为复杂,所 以尚未被广泛应用。

控制体积法可以将载荷曲线作为气体的充入 条件来模拟与薄膜结构之间的相互作用。此方法 在一定程度上忽略了在充气过程中需要考虑的气 体惯性问题,但又会考虑到气体产生的压强。它的 基本原理是将薄膜结构的内部控制体积用假定的 隔膜离散为多个连接着的空腔。这种方法假定每 个时刻空腔内压强是相等的,从一个空腔流入下一 个空腔的气体量是隔膜面积的函数。当充气开始 进行时,隔膜截面的面积也不断增大;当薄膜结构 结束展开时,隔膜截面的面积不再增大,且应与其 截面积相等。理论模型和物理过程如图1所示,其 体积公式为

$$V = \iint_{\Omega} \mathrm{d}v \tag{1}$$

式中Ω表示充气管所形成的空间封闭区域。根据 格林公式,可得由其封闭曲面面积分围成的体积积 分为

$$V = \iint_{\Omega} \mathrm{d}v = \oint_{\Gamma} x n \mathrm{d}S = \sum_{i=1}^{N} \iint_{\Gamma_{i}} x n \mathrm{d}S = \sum_{i=1}^{N} \bar{x}_{i} n_{i} S_{i} \quad (2)$$

式中:*x<sub>i</sub>*表示第*i*个单元在*x*轴方向坐标的平均值; *n<sub>i</sub>*表示单元法向量的方向余弦;*S<sub>i</sub>*表示第*i*个单元 的面积。



图 1 充气薄膜结构模型 Fig.1 Inflatable membrane structure model

高级有限元前后处理软件(LS-PREPOST)通 过中心差分法对时间进行积分运算,则薄膜结构各 节点在第*n*个时间步结束时的加速度表达式表示 如下

$$\left\{ \ddot{\boldsymbol{D}} \right\}_{t_a} = \left[ \boldsymbol{M} \right]^{-1} \left[ \left\{ \boldsymbol{R}^{\text{ext}} \right\}_{t_a} - \left\{ F^{\text{int}} \right\}_{t_a} \right]$$
(3)

式中: $\{\ddot{D}\}_{t_a}$ 为结构在第n个时间步结束时的加速 度;[M]为质量矩阵; $\{R^{\text{ext}}\}_{t_a}$ 为第n个时间步结束时 结构上所施加的节点外力(包括分布载荷经过转化 的等效节点力); $\{F^{\text{int}}\}_{t_a}$ 为结构在 $t_n$ 时的内力矢量, 一般由以下几项构成

$$F^{\rm int} = \int_{W} B^{\rm T} \, \mathrm{sd} \, W + F^{\rm hg} + F^{\rm contact} \tag{4}$$

式中: $\int_{W} B^{T} s dW$ 表示  $t_{n}$ 时刻单元应力场的等效节 点应力;  $F^{hg}$ 为沙漏阻力;  $F^{contact}$ 为接触力。

本文运用中心差分法对时间进行积分运算,通 过对速度和位移的一阶中心差分计算得到结构的 加速度和速度,计算分析过程如下

$$\begin{bmatrix} \left\{ \dot{D} \right\}_{t_{n+\frac{1}{2}}} - \left\{ \dot{D} \right\}_{t_{n-\frac{1}{2}}} \end{bmatrix} / \begin{bmatrix} \frac{1}{2} \Delta t_{n-1} + \Delta t_n \end{bmatrix} = \left\{ \ddot{D} \right\}_{t_n} (5)$$
$$\begin{bmatrix} \left\{ U \right\}_{t_{n+1}} - \left\{ U \right\}_{t_n} \end{bmatrix} / \Delta t_n = \left\{ \dot{D} \right\}_{t_{n+\frac{1}{2}}} (6)$$

式中

$$\Delta t_{n-1} = t_n - t_{n-1}, \Delta t_n = t_{n+1} - t_n$$

$$\Delta t_{n-\frac{1}{2}} = \frac{1}{2} (t_{n-1} + t_n), \Delta t_{n+\frac{1}{2}} = \frac{1}{2} (t_{n+1} + t_n)^{(7)}$$

$$\Delta t + \Delta t \operatorname{H} \delta D \operatorname{H} \delta \delta D$$

$$\{D\}_{t+\Delta t} = \{D\}_t + \{U\}_{t+\Delta t}$$
(8)

式中: $\{D\}_{t+\Delta t}$ 为结构在 $t + \Delta t$ 时刻的位移; $\{D\}_{t}$ 为结构在t时刻的位移; $\{U\}_{t+\Delta t}$ 为位移增量。

$$\begin{bmatrix} \frac{1}{\Delta t^{2}} [\boldsymbol{M}] + \frac{1}{2\Delta t} [\boldsymbol{C}] \end{bmatrix} \{\boldsymbol{D}\}_{t} = \{\boldsymbol{R}^{\text{ext}}\}_{t-\Delta t} - [\boldsymbol{K}] \{\boldsymbol{D}\}_{t-\Delta t} + \frac{1}{\Delta t^{2}} [\boldsymbol{M}] (2\{\boldsymbol{D}\}_{t-\Delta t} - \{\boldsymbol{D}\}_{t-\Delta t}) + \frac{1}{2\Delta t} [\boldsymbol{C}] \{\boldsymbol{D}\}_{t-2\Delta t}$$
(9)

# 2 薄膜结构模型与展开动力学分析

#### 2.1 概述

首先基于LS-PREPOST 建立了一个气球形薄 膜结构的有限元模型,并针对该结构设计了不同的 展开工况对其进行仿真计算,分析了改变充入气体 条件时对薄膜结构展开稳定性的影响。模型建立 以后,为其编辑关键字。对于薄膜结构用于仿真的 气袋模型,选择\*AIRBAG SIMPLE AIR-BAG\_MODEL,这种模型充气平稳。气袋材料使 用关键字\*MAT-FABRIC,是一种织物材料。充气 薄膜结构展开的主要动力来源就是从折叠状态展 开时的结构自接触,因此选择接触关键字\*CON-TANCT\_AIRBAG\_SINGLE\_SURFACE,并且这 种方法在检查穿透时,会进行双向的检索,可以有 效地防止穿透现象的产生。在薄膜结构的展开过 程中会伴随着大变形和沙漏模式,为了使模型计算 收敛,采取了全积分算法,即在\*SECTION\_ SHELL 关键字中将 ELFORM 项设置为 9。薄膜结 构的材料和几何尺寸见表1,仿真时间取为0.1s。

表1 薄膜结构参数 Table 1 Membrane structure parameter

参数类型	参数大小
密度 $\rho/(kg•mm^{-3})$	$1.42 \times 10^{-6}$
弹性模量 E/GPa	2.5
泊松比v	0.34
厚度/mm	0.1

#### 2.2 薄膜结构充气模型

首先选取一个标准的充气速率作为参照,在此 基础之上通过修改充气载荷曲线、充入气体的温度 和充入气体的压强历程曲线来对薄膜结构进行充 气展开仿真。如表2所示,可以得到在不同工况下,薄膜结构的充气展开的情况,并进行比对与分析。

表2 工况名称及标号

Table 2         Working condition name and lab
--

7	
工况名称	工况标号
标准	1
充气速率改变	2
充入气体温度改变	3
充入气体压强改变	4

1.5 0.04 0.03 0.02 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.01 0.2 0.3 0.4 0.5 Time / s 图 2 充气载荷曲线(工况1) Fig.2 Inflatable load curve (Working condition 1)

从图 2 中的充气载荷曲线可以知道,气体载荷 以较快的速率充入薄膜结构内,这是因为在初始充 气阶段需要一定的充气压力使折叠结构展开,随着 展开过程的进行,充气速率逐渐变缓。在图 2 所示 的充气载荷作用下,薄膜结构的充气展开过程如图 3 所示,在展开过程中的各特性曲线如图 4~6 所示。

由图4可见,在初始充气阶段,气体的内能较快地转化为结构展开的动能,薄膜结构展开得较











快,体积增大得较为迅速。这是因为在初始阶段, 需要利用充气速率使折叠状态的薄膜结构展开。 在 0.04 s 左右,体积逐渐趋于一个平稳展开的趋 势。由图 5 可见,在充气过程刚开始进行时,压强 有波动现象,若没有采取全积分单元算法,则有可 能会发生计算发散。从图 6 可看出,薄膜结构的表 面积从 0.33 m<sup>2</sup>逐步增加到 0.395 m<sup>2</sup>,在展开过程 中表面积存在回弹的现象,与图 4 相对应,在 0.04 s 之后开始平稳展开,在 0.04 s 以后,压强也开始平 稳增长。图 7 所示为薄膜结构展开过程的 von-mises应力云图,可以看出,随着展开过程的进行,薄膜





Fig.7 Von-mises stress of membrane structure (Working condition 1)

在第1种工况下,充气载荷曲线如图2所示。

结构内的应力不断增大,完全展开后应力最小值为 8.089 kPa,最大值为63.55 kPa,应力分布梯度不 大。综合图3可以看出,薄膜结构的展开效果 较好。

在第2种工况下,对薄膜结构的充气速率进行 改变,将工况1下的充气载荷曲线改为图8所示的 曲线。



图8所定义的充气载荷曲线与工况1相比是较为缓慢的增长趋势,则所需要的充气时间也会长一点。在图8所示的充气载荷作用下,薄膜结构的充 气展开过程如图9所示。



图 9 充气模型及其展开历程(工况 2) Fig.9 Inflatable model and its deployed process (Working condition 2)

由图9和图10可见,充气展开过程明显较前一 种工况平稳,这是由于充气速率变得缓慢所导致 的。薄膜结构内的压强波动较小,但展开后的薄膜 结构存在面内凹陷的情况,与工况1相比,这显然 不是理想的结果。由图 11 和图 12 可见,刚开始充 入气体时,薄膜结构由于受到挤压,体积和表面积 增加得并不明显,当充气压力持续增加时,薄膜结 构开始克服自身的弹性势能进行充气展开。在 0.06 s时,薄膜结构的体积只有0.1 m<sup>3</sup>左右,而表面 积却达到了1.05 m<sup>2</sup>左右,因此需要更大的内部压 力才能使结构完全展开。图13所示为薄膜结构展 开过程的 von-mises 应力云图,可以看出,薄膜结构 完全展开后应力最小值为52.6 kPa,最大值为 314.1 kPa。与工况1相比,结构内的应力较大,展 开效果不理想,且这种模型计算速度缓慢,需要一 定的计算时间。

在第3种工况下,将工况1的模型充入气体温











Effective stress / kPa 0.000e+00\_ Effective stress / kPa 8.353e+00 0.000e+00. 7.518e+00 0.000e+006 684e+00 6.684e+00. 5.849e+00. 5.015e+00. 4.180e+00. 3.346e+00. 2.511e+00. 0.000e+00 0.000e+00 0.000e+00 0.000e+00 0.000e+00 0.000e+00 0.000e+00 1.677e+00 0.000e+00 8.423e+01 0.000e±00 7.781e-03 Effective stress / kPa Effective stress / kPa 1.206e+01 \_ 1.086e+01 \_ 9.654e+00 \_ 8.454e+00 \_ 7.253e+00 \_ 6.652 - 100 5.861e+01 5.328e+01 4.795e+01 4.262e+01 3.729e+01 3.197e+01 6.052e+00 4.852e+00 2.664e+01 4.832e+00 3.651e+00 2.450e+00 1.249e+00 4.869e-02 2.131e+01 2.131e+01 1.598e+01 1.065e+01 5.327e+00 tive stress / kPa Effective stress / kPa 7.700e+01\_ 7.086e+01\_ 6.473e+01\_ 5.859e+01\_ 5.245e+01\_ 4.631e+01\_ 3.141e+02\_ 2.879e+02\_ 2.618e+02\_ 2.356e+02\_ 2.095e+02\_ 1.833e+02\_ 4.017e+01 1.572e+02 1.310e+02 3.403e+01 2.789e+01 1.049e+022.175e+01 7.875e+01 5.260e+01 1.561e+01

图13 薄膜结构 von-mises 应力(工况2)

Fig.13 Von-mises stress of membrane structure (Working condition 2)

度改为750K,充入气体的载荷曲线保持不变,则 薄膜结构的充气展开过程如图14所示。



图 14 充气模型及其展开历程(工况 3) Fig.14 Inflatable model and its deployed process (Working

condition 3)

通过图 14 可以看出,与工况 2 相比,充气速度 明显变快,但比工况 1 的充气过程平稳些。由图 15 可以看出,薄膜结构展开的速度较快,能够完全展 开。同时可从图 16 和 17 看出,在此工况下仍然存 在压强波动的现象,但总体的展开效果良好,薄膜 结构展开后的体积和表面积均达到了预期的效果, 展开过程平稳。图 18 所示为薄膜结构展开过程的 von-mises 应力云图,可以看出,薄膜结构完全展开 后应力最小值为 7.618 kPa,最大值为 57.84 kPa,比 工况 1 下的应力小,并且在此工况下薄膜结构不仅 能够完全展开,还可以保证展开过程的平稳性,是 一种理想的展开工况。





图 18 薄膜结构 von-mises 应力(工况3)

Fig.18 Von-mises stress of membrane structure (Working condition 3)

在第4种工况下,通过改变充入气体的载荷曲 线来改变充入气体的压强,将工况1下的模型充气 载荷曲线改为图19所示的曲线。



从图 19可以看出,比工况1下的充气速率慢,但 是比工况2下的充气速率快。在图19所示的充气载 荷作用下,薄膜结构的充气展开过程如图20所示。



图 20 充气模型及其展开历程(工况 4) Fig.20 Inflatable model and its deployed process (Working condition 4)

由图 20、21 和 22 可以看出,薄膜结构可以完 全展开。但是由薄膜结构的体积曲线可见,体积的 波动现象存在于整个充气展开过程中,这不是理想 的展开效果。从图 23 可以看出,在 0.01 s 左右,薄 膜结构内的压力发生了回弹的现象,这不利于薄膜 结构的顺利展开,且展开过程中的薄膜结构存在畸 形现象,可以通过在接触关键字中将摩擦因数设置 小些来防止结构产生畸形。从图24可以看出,薄



Fig.24 Von-mises stress of membrane structure (Working condition 4)

膜结构完全展开后应力最小值为7.298 kPa,最大 值为56.6 kPa,比工况3下的应力小,但是展开过程 的平稳性不如工况3。

## 3 结 论

本文以气球形薄膜结构为研究对象,在确定结 构设计整体方案的基础上,在LS-PREPOST中完 成了有限元模型的建立和关键字的定义,将设定的 4种充气条件输出的K文件导入LS-DYNA求解器 中进行了仿真分析。结果表明:通过对薄膜结构的 充气模型及其展开历程、薄膜结构体积和压强等曲 线的对比和分析可以得出,当调整充气温度为750 K时,展开速度较快,且能够完全展开,展开效果良 好。当降低充气速率时,展开过程会较慢,会耗费 一定的时间,且在展开过程中会存在一定的扭曲现 象,进而导致薄膜结构不能够完全展开,不利于实 际工程应用。当改变充入气体的压强时,薄膜结构 内的压力发生了回弹的现象,体积的波动现象存在 于整个充气展开过程中,进而导致展开过程中的薄 膜结构存在畸形现象,不利于薄膜结构的顺利 展开。

#### 参考文献:

[1] 肖潇,关富玲.空间薄膜结构展开分析模型研究综述
[J]. 南华大学学报(自然科学版),2015(3): 103-110.

XIAO Xiao, GUAN Fuling. Study on analysis model of deployable space membrane structure[J]. Journal of University of South China(Science and Technology), 2015(3): 103-110.

- [2] GLASER R, GACCESE V, SHAHINPOOR M. Comparative finite element and experimental analysis of a quasi-static inflation of a thin deployable membrane space structure[J]. Finite Element in Analysis and Design, 2018, 138: 48-65.
- [3] 程涵, 余莉, 李胜全. 基于 ALE 的降落伞充气过程数 值仿真[J]. 南京航空航天大学学报, 2012, 44(3): 290-293.

CHENG Han, YU Li, LI Shengquan. Numberical simulation of parachute inflation process based on ALE [J]. Journal of Nanjing University of Aeronautics & Astronautics, 2012, 44(3): 290-293.

- [4] WEI J, MA R, LIU Y, et al. Modal analysis and identification of deployable membrane structures[J]. Acta Astronautica, 2018, 152: 811-822.
- [5] WEI J, TAN H, WANG W, et al. Deployable dynamic analysis and on-orbit experiment for inflatable gravity-gradient boom[J]. Advances in Space Research, 2015, 55(2): 639-646.

- [6] BLOCK J, STRAUBEL M, WIEDEMANN M. Ultralight deployable booms for solar sails and other large gossamer structures in space[J]. Acta Astronautica, 2011, 68(7/8): 984-992.
- [7] 马瑞强,卫剑征,谭惠丰.充气展开自支撑臂振动模态分析[J].北京航空航天大学学报,2018,44(3): 526-534.

MA Ruiqiang, WEI Jianzheng, TAN Huifeng. Vibration mode analysis of inflatable self-supporting arm[J]. Journal of Beijing University of Aeronautics and Astronautics, 2018, 44(3): 526-534.

- [8] SOSA E M, WONG C S, ADUMITROAIE A, et al. Finite element simulation of deployment of largescale confined inflatable structures[J]. Thin-Walled Structures, 2016, 104: 152-167.
- [9] SOSA E M, THOMPSON G J, BARBERO E J. Experimental investigation of initial deployment of inflatable structures for sealing of rail tunnels[J]. Tunnelling and Underground Space Technology, 2017, 69: 37-51.
- [10] PECORA I, SOSA E M, THOMPSON G J, et al. FE simulation of ceiling deployment of a large-scale inflatable structure for tunnel sealing[J]. Thin-Walled Structures, 2019, 140: 272-293.
- [11] LI Q, GUO X, GONG J, et al. Experimental deployment behavior of air-inflated fabric arches and a fullscale fabric arch frame[J]. Thin-Walled Structures, 2016, 103: 90-104.
- [12] SINN T, VASILE M, TIBERT G. Design and development of a deployable self-inflating adaptive membrane[C]//Proceedings of the 53rd AIAA/ASME/ ASCE/AHS/ASC Srtuctures, Structural Dynamics, and Materials Conference. Honolulu, Hawaii: [s.n.], 2012.
- [13] 韩堃烽.折叠薄膜充气展开过程动力学研究[D].长 沙:湖南大学,2019.
  HAN Kunfeng. Dynamic research on the expansion of folded membrane structure[D]. Changsha: Hunan University, 2019.
- [14] 肖潇. 空间薄膜结构的展开动力学研究及热分析 [D]. 杭州:浙江大学, 2009.

XIAO Xiao. Deployment dynamic research and thermal analysis for space membrane structure[D]. Hangzhou: Zhejiang University, 2009.

- [15] HAN Z, GONG L, YAN S, et al. A novel of spacecraft flexible compartment safe and stable inflatable expansion system with the environmental-friendly fuel [J]. Journal of Cleaner Production, 2020. DOI: 10.1016/j.jclepro.2020.
- [16] ZHAO B, HU J, CHEN W, et al. An automatic system for pressure control and load simulation of inflatable membrane structure [J]. Automation in Construction, 2018, 90: 58-66.
- [17] ORTEGA E, FLORES R, CUARTURO E, et al. Efficient aeroelastic analysis of inflatable structures using enhanced potential flow aerodynamics [J]. Journal of Fluids and Structures, 2019, 90: 230-245.
- [18] YOUNG A C, DAVIDS W G, WHITNEY D J, et al. Structural testing and analysis of a braided, inflatable fabric torus structure[J]. Acta Astronautica, 2017, 139: 189-200.
- [19] 彭福军, 恽卫东, 耿海峰. 空间增阻薄膜结构研究进展及关键技术 [J]. 机械工程学报, 2020, 56: 156-164.
  PENG Fujun, YUN Weidong, GENG Haifeng. Advancement and key technologies of deployable membrane structure for space debris removal [J]. Journal of Mechanical Engineering, 2020, 56: 156-164.
- [20] 甄铎.充气式柔性增阻结构力学特性研究[D].哈尔 滨:哈尔滨工业大学,2018.
   ZHEN Duo. Research on mechanical characteristics of inflatable flexible drag structure[D]. Harbin: Harbin Institute of Technology, 2018.
- [21] 张义. 超轻充气自维型增阻球设计与分析[D]. 哈尔滨:哈尔滨工业大学,2019.
  ZHANG Yi. Design and analysis of ultra-light inflatable self-shape-maintenance drag ballon[D]. Harbin: Harbin Institute of Technology, 2019.
- [22] FERNANDEZ J M, VISAGIE L, SCHENK M, et al. Design and development of a gossamer sail system for deorbiting in low earth orbit [J]. Acta Astronautica, 2014, 103: 204-225.

(编辑:胥橙庭)