Al₂O₃ 陶瓷表面机械合金化制备铜涂层研究

沈以赴 李永灿 陈 成 冯晓梅 (南京航空航天大学材料科学与技术学院,南京,210016)

摘要:采用机械合金化方法于Al₂O₃ 陶瓷表面制得Cu涂层,研究了不同球磨时间的工艺条件下,陶瓷表面金属涂层的微观组织形貌,并对机械合金化过程中陶瓷表面金属化的过程作了相关探讨。实验结果表明,在磨球撞击和摩擦的反复作用下,铜粉首先附着在陶瓷基体表面并填充表面的凹坑,然后在进一步球磨过程中冷焊到基体表面,最终在陶瓷表面形成Cu涂层;涂层与基体之间基本无扩散,结合机制主要为机械结合;适当延长球磨时间, 有利于涂层厚度、致密度的增加。划痕法测试表明,涂层与陶瓷基体结合较为紧密且并无起翘剥落。 关键词:机械合金化;表面金属化;Al₂O₃ 陶瓷;铜涂层;微观组织

中图分类号:TF123 **文献标识码:**A **文章编号:**1005-2615(2012)05-0762-07

Investigation of Coating of Alumina Ceramic Surface by Metallic Cu Through Mechanical Alloying

Shen Yifu, Li Yongcan, Chen Cheng, Feng Xiaomei (College of Materials Science and Technology, Nanjing University of Aeronautics & Astronautics, Nanjing, 210016, China)

Abstract: Copper coating is obtained on the alumina ceramic surface through mechanical alloying. The microstructures of the metal coating with different milling time are studied and the formation process of surface metallization is discussed. It is found that based on ball-to-substrate collisions and frictions, Cu particles firstly adher to the surface of alumina ceramic and fill the pits on the surface, and through a relatively long time process of cold welding, Cu particles gradually cover the surface of ceramic and form coating layer. The fact that almost no diffusion caused between metal coating layer and the ceramic substrate is confirmed in this study, and the coatings and substrate are mechanically bonded. It is revealed that a proper increasing of milling time can improve the thickness and densification level of the deposited coatings. Scratch test confirms the relatively good bonding between coatings and the ceramic substrate, and almost no coatings are peeled off after scratch test.

Key words: mechanical alloying; surface metallization; alumina ceramic; copper coating layer; micro morphology

机械合金化表面处理(Surface mechanical attrition treatment,SMAT)是在机械合金化技术的 基础上建立起来的新型的表面处理方法,主要包括 机械合金化表面变形处理及机械合金化表面涂层 制备两方面。其中前者是在机械合金化过程中通过 磨球对样品表面反复撞击、碾压,使样品表面由于 反复塑性变形达到晶粒细化,表面性能增强的一种 方法^[1];而后者是由于在球磨的过程中经常发现球 磨罐内壁和磨球上粉末沉积"污染"的现象而衍变 出来的表面涂层制备方法。

基金项目:国家自然科学基金(51075205)资助项目。

修订日期:2012-08-26

通讯作者:沈以赴,男,教授,博士生导师;E-mail: yifushen@nuaa.edu.cn。

陶瓷表面金属化可以使陶瓷与金属连接起来 制成复合构件,综合了陶瓷材料优良的力学性能及 金属材料优异的导热、导电性能。但陶瓷与金属的 物理化学性质有很大的差别,金属在陶瓷表面的润 湿性极差,导致陶瓷与金属的结合界面含有孔隙, 结合强度低^[2]。目前,陶瓷表面金属化法有:Mo-Mn 法,化学镀法,PVD,CVD 等。与上述方法相 比,机械合金化表面涂层制备方法具有成本低廉、 耗时较短、可控性高、基体表面不需特殊处理等优 点。

王成国等^[3]通过机械合金化的方法在GCr15 磨球表面制备了金属Cr涂层,并研究了球磨时间 对磨球硬度的影响;唐忠婷等[4]采用机械合金化工 艺在碳钢管状零件内壁制得 NiCrAlY 合金涂层, 并利用CO2激光器对涂层进行激光重熔处理,研究 了激光重熔前后涂层的显微组织及性能变化; Pouriamanesh 等^[5]采用振动球磨的方法在Al 基体 上制备出了纳米化的Ni涂层,在基体与涂层之间 得到了Ni-Al 金属间化合物中间层,使硬度增加; Révész 等^[6]通过将Cu 基体放入Ti 和Zr 混合粉末 体系中进行球磨并制备出了涂层,增强了基体的硬 度;Li 等^[7]在Ti6Al4V基体上通过机械合金化的 方法制备出了Ti-Cr 以及Ti-Cu 阻燃涂层,涂层与 基体的结合良好,阻燃性能优异;Romankov 等^[3,8] 采用球磨方法分别在Cu,Al 基体上制备出了SiC 层,在球磨过程中,高能磨球的撞击使金属基体表 面纳米化,增强了陶瓷颗粒与基体的结合。然而,采 用机械合金化的方法使陶瓷表面金属化还并没有 得到充分研究。

Al₂O₃ 陶瓷具有强度高、导热性能良好、硬度 高等特性;而铜又具有良好的塑性、延展性、导热性 和导电性,且与 Al₂O₃ 陶瓷的热膨胀系数比较匹 配^[9-10]。通过机械合金化方法在 Al₂O₃ 陶瓷表面制 备导电的金属连接层有着极其重要的意义。本实验 探索利用机械合金化法在 Al₂O₃ 陶瓷基体上制备 了铜涂层,并研究了陶瓷表面金属化机理。

1 实验方法

1.1 参数设定

实验采用德国生产的Pulverisette-6 单罐行星 式高能球磨机,球磨罐通过普通不锈钢球磨罐改装 而成,如图1所示,在700 ml 普通不锈钢球磨罐内 壁上机加工出两个对称的内凹槽,凹槽尺寸为 30 mm×20 mm×6 mm,用以固定试样。球磨介质 为不锈钢球。实验具体步骤如下:



(1) 将尺寸为 20 mm×20 mm×5 mm 的 95-Al₂O₃ 陶瓷经酒精超声清洗、干燥后用 AB 胶固定 于凹槽内。

(2) 往球磨罐中加入75g纯度99%、不规则外形、平均粒度为48μm的电解铜粉和300g不锈钢磨球,包括13个Φ10mm,60个Φ8mm和133个Φ4mm,构成球料比4:1。

(3)采用橡胶圈将球磨罐密封,防止周围空气的渗入,污染球磨体系,影响实验结果。将球磨罐固定于球磨机的转盘上。设定球磨转速350 r/min,球磨时间分别为4,5,6 和9 h。

1.2 结构与性能表征

利用QUANTA 200 扫描电镜(Scanning electron microscope,SEM)对涂层表面形貌、截面形貌 以及划痕形貌进行表征;利用扫描电镜配置的 EDAX型X射线能谱仪(Energy dispersive X-ray spectroscope,EDXS)对涂层指定点及指定区域进 行化学成分分析,其探测器的出射窗为铍窗;利用 BRUKER D8 ADVANCE型X射线衍射仪(X-ray diffraction,XRD)对原始态基体、粉末和涂层样品 进行物相表征,CuKa衍射(λ =0.154 18 nm),电压 40 kV,电流 40 mA,扫描范围 2 θ =20~100°,扫描 速率 6°/min。

采用WS-2005型涂层附着力自动划痕仪表征 涂层与基体的结合力,测量时采用锥角为120°顶端 半径为0.2 mm的Rockwell 金刚石压头划针,加载 速率为40 N/min,试验满载为80 N,划痕长度为 5 mm,恒载长度为4 mm,往复次数为2次,测量方 式为声发射,其运行方式为动载。

2 试验结果与分析

2.1 宏观形貌

图 2 为不同球磨时间后试样的宏观形貌图,从 左往右的试样球磨时间分别为4,5,6 和9 h。由图 可见,球磨4 h 后,试样表面已被大量的铜覆盖;球 磨5 h 后,铜颗粒进一步冷焊到陶瓷表面,得到相 对较致密的铜层。在一定粉末添加量的条件下,但 随着球磨时间的延长(如图中球磨6 和9 h 后的试 样所示),试样表面沉积或冷焊的铜合金涂层不断 发生加工硬化,将出现脱落而使涂层变得稀疏。



图 2 不同球磨时间后试样的宏观形貌图

2.2 物相分析

图 3 为基体、原始铜粉、不同球磨时间后试样 的X 射线衍射图谱。对比可发现,球磨后并无新相 产生。球磨时间不同,试样衍射峰相对强度发生了 轻微变化,球磨 6 h 后试样的铜衍射峰相对球磨 4 和 5 h 增强且有宽化的现象,这说明适当延长球磨 时间,有利于铜粉末在陶瓷基体上的沉积和晶粒细 化。另外,在整个球磨过程基体 Al₂O₃ 的衍射峰相 对强度未发生改变。这说明了基体表面的铜涂层不 均匀或由于铜层的厚度薄小于 X 射线的探测精 度^[11]。



图 3 基体、铜粉、不同球磨时间后试样的X 射线衍射图谱

2.3 表面形貌 SEM 分析

图4为球磨4h后样品的表面SEM形貌图。从 图中可以看到,基体表面得到的铜层并不连续,致 密度很低,涂层几乎是分块"镶嵌"在基体表面的凹 坑内,并被磨球碾压铺平。这是由于在球磨初期,金 属粉末处于软化状态,具有较好的塑性以及较高的 表面能,部分金属粉末被磨球带到基体表面,并被 碾压挤入陶瓷基体表面的孔洞或凹坑内;而后,经 过一定时间的球磨,新的被带到基体表面的金属粉 末与起初"镶嵌"进入表面凹坑的粉末冷焊,并逐渐 与附近凹坑的粉末连接起来,在磨球的反复碾压与 碰撞作用下,在一定范围内形成涂层。



(a) 试样表面SEM形貌



(b)表面形貌局部放大图 4 球磨 4 h 后试样表面 SEM 形貌

当球磨5h后(图5),陶瓷基体表面的铜层致 密度变大,某些区域铜层变厚。这是由于随着球磨 时间的增加,而铜颗粒在磨球的碾压作用下进一步 冷焊到陶瓷基体表面,铜层横向连接表现为面积增 大;同时,部分金属粉末冷焊于基体表面的新生铜 层上,铜层纵向生长表现为涂层增厚。

而当球磨 6 h 后(图 6),球磨时间进一步延长, 在原先得到的单层金属涂层上又覆盖了一层或多 层铜。在一定粉末添加量的情况下,随着球磨时间 的增加,金属粉末颗粒经过反复的塑性变形,发生 加工硬化,硬度和脆性均增加,因此难以直接与陶 瓷表面结合,而相对来说更易于冷焊在某些与基体



图 5 球磨 5 h 后试样表面 SEM 形貌及 EDS 区域分析



(a) 试样表面SEM形貌



(b)表面形貌局部放大图 6 球磨 6 h 后试样表面 SEM 形貌

结合较好的铜层上,得到多层状涂层结构;同时,对 于某些与基体结合较差的铜层,磨球与硬质金属粉 末的过度摩擦与碰撞反而导致了这些区域涂层的 剥落。 球磨时间增至9h后(图7),原先得到的层叠 状的组织在磨球的不断碾压和撞击下,铜层受到与 铜层界面垂直的方向的压缩而沿着与涂层界面平 行的方向延伸,面积变大;同时,磨球携带的铜颗粒 填充了层与层间的间隙,在磨球作用下涂层逐渐被



(a) 试样表面SEM形貌



(b) 表面形貌局部放大

图 7 球磨 9 h 后试样表面 SEM 形貌

碾压平整。当然,如果保持一定的粉末添加量,持续 的球磨会使涂层致密而变薄,并发生加工硬化,可 导致涂层发生局部剥落,因此通过宏观图片就可以 观察到表面涂层相对稀疏的状况^[12](图 2)。

综合上述内容的分析可知,在一定粉末量的情况下,适当延长球磨时间,铜涂层的厚度、表面平整 度都会得到相应的提高。但球磨时间过长,塑性粉 末硬化,磨球对陶瓷表面的高能作用导致部分区域 的涂层剥落,影响涂层的致密。

2.4 截面形貌 SEM 分析

图 8 为球磨 5 h 后试样的截面形貌图,图 8(a) 为光学显微照片,从图中可观察到陶瓷基体表面已 得到一层具有一定厚度的铜层。利用 SEM 对截面 进一步观察,如图 8(b)所示,球磨 5 h 后陶瓷表面 得到了一层厚度约为 5 μm 的铜涂层,磨球的撞击 下,机械能转化为热能,提高了铜层的塑性,流动性 增强,形成致密的铜层。由于陶瓷基体化学性质稳 定,硬度高,表面颗粒不易被细化,粗大的 Al₂O₃ 颗 粒阻碍了铜的扩散,因而铜涂层与基体间几乎无扩 散现象^[13]。但陶瓷表面凹凸不平,铜层与基体表面 之间呈锯齿状咬合,部分铜粉在反复的机械作用下 被挤压进入基体内部的孔洞中,涂层与基体的界面 处没有观察到明显的裂纹,形成良好的机械结合。



(a) 截面光学显微图片



(b) 截面SEM图片及EDS线分析

2.5 结合性能分析

图9为球磨5h试样的划痕末端的SEM图,由 图可见,在划针作用下,铜层被进一步压扁,黏附于 陶瓷基体上,并无剥落的现象。可见,铜层与基体 有较强的结合性。



图 9 球磨 5 h 后试样表面划痕 SEM 形貌

2.6 基体表面涂层的形成机理探讨

Al₂O₃ 陶瓷表面具有明显的硬脆性,在高能机 械合金化表面处理的过程中,陶瓷表面不易发生明 显的塑性变形,而且金属与陶瓷之间的相互扩散极 其不易。然而,陶瓷的表面不平整,存在很多孔洞以 及凹坑,同时在陶瓷内部也存在大量的孔洞。在表 面高能球磨处理的过程中,这些孔洞以及凹坑就成 为了金属涂层形成的重要前提。

如图10 所示,将Al₂O₃ 陶瓷表面通过高能行星 球磨金属化的过程大致分为三步:

(1)在磨球初期,金属粉末处于软化状态,表面 能较高,易于在磨球的挤压作用下填充陶瓷基体表 面的孔洞或者凹坑。这种金属粉末与陶瓷基体表面 的机械结合方式在球磨初期是不稳定的,已填充的 粉末容易在磨球的反复作用下被带出,但此时球磨 体系中含有足够的处于软化状态的金属粉末继续 填充。因此,相对来说,陶瓷表面的凹坑倾向于被填 充的状态(图4)。

(2)经过一定时间的球磨,在磨球对陶瓷基体 的反复碾压、摩擦作用下,粉末发生了广泛的冷焊 作用,大量的金属粉末通过冷焊作用沉积在凹坑表 面的金属层上,并逐渐与邻近的金属层连接起来, 在一定的区域内得到较为连续的涂层。此时大部分 金属粉末仍然处于"活化"状态,因此陶瓷表面倾向 于被金属覆盖并填充的状态(图5)。同时,在磨球反 复的机械作用下,部分铜粉被挤压进入基体内部的 孔洞中,增强了涂层与基体的结合(图8(b))。



图 10 机械合金化法在陶瓷基体表面制备涂层的过程

(3)随着球磨时间的进一步延长,在部分区域 内金属粉末继续冷焊在已得到的金属涂层表面,得 到层状结构的金属涂层。并在进一步的碾压作用下 在更大的范围内得到平整、连续的涂层(图6,7)。 然而,在一定的金属粉末添加量的情况下,金属粉 末在磨球的碾压下反复塑性变形,加工硬化。此时 的金属粉末已经不利于继续填充基体表面的孔洞, 而某些区域被填充的金属粉末在磨球的作用下被 带出后得不到及时的补充,导致表面铜层的致密度 降低。

通过以上分析可知,陶瓷的表面形貌对铜层的 黏附起到决定性的作用。陶瓷基体化学稳定性高, 不易发生反应,基体与铜层之间的结合为机械咬 合,陶瓷表面的凸起和凹坑有利于铜层的附着,为 铜层提供牢固的结合力,而陶瓷内部的孔洞同样对 涂层与基体的结合有重要作用。因此,可通过粗化 刻蚀,在陶瓷表面上形成各种形态的微小孔洞,球 磨时,这些孔洞上的涂层与陶瓷基体产生机械咬 合、钉扎和锁括结构与涂层紧密结合[14]。

3 结 论

(1) 在机械合金化法中,表面粗晶结构和粉末 颗粒都被细化,同时提高了基体与颗粒的表面能, 提高了其活性,使颗粒冷焊于基体上。从本实验结 果来看,可以利用机械合金化法在Al₂O₃ 陶瓷表面 制备铜涂层,但铜层的连续性、均匀性、致密性还有 待改善。

(2)其他参数不变的情况下,适当延长球磨时间,涂层的厚度、表明平整度、致密性和显微结构形貌相应提高。但过长的球磨时间使输入的机械能增多,涂层反复塑性变形,加工硬化过度,不利于铜层的附着,反而使铜层剥落。

(3)截面分析表明,铜层与陶瓷基体的结合为 机械咬合,陶瓷基体表面形貌对与铜层的结合起到 决定性作用,Al₂O₃颗粒之间的孔隙、凹坑有利于 铜层的附着,提高结合强度。

参考文献:

- [1] Tao N R, Wang Z B, Tong W P, et al. An investigation of surface nanocrystallization mechanism in Fe induced by surface mechanical attrition treatment
 [J]. Acta Materialia, 2002, 50(18): 4603-4616.
- [2] Romankov S, Hayasaka Y, Shchetinin I V, et al. Fabrication of Cu-SiC surface composite under ball collisions [J]. Applied Surface Science, 2011, 257 (11): 5032-5036.
- [3] Wang C G, Qi B S, Wang R H. Formation of surface coating on milling balls during milling of Cr powders[J]. Transactions of Nonferrous Metals Society of China, 2002, 12(3): 458-461.
- [4] 沈以赴, 唐忠婷, 冯晓梅. 机械合金化法制备碳钢管 内壁NiCrAlY 涂层及激光重熔[J]. 南京航空航天大 学学报,2011,43(6):832-836.
 Shen Yifu, Tang Zhongting, Feng Xiaomei. Mechanically alloyed and laser remelted NiCrAlY coatings on inner surface of carbon steel tubular components[J]. Journal of Nanjing University of Aeronautics and Astronautics, 2011,43(6):832-836.
 [5] Pouriamanesh R, Vahdati-Khaki J, Mohammadi Q.
- [5] Pouriamanesh R, Vandati-Khaki J, Mohammadi Q. Coating of Al substrate by metallic Ni through mechanical alloying [J]. Journal of Alloys and Compounds, 2009, 488: 430-436.
- [6] Révész Á, Takacs L. Coating a Cu plate with a Zr-

Ti powder mixture using surface mechanical attrition treatment [J]. Surface and Coatings Technology, 2009, 203 (20/21); 3026-3031.

- [7] Li B, Ding R D, Shen Y F, et al. Preparation of Ti-Cr and Ti-Cu flame-retardant coatings on Ti-6Al-4V using a high-energy mechanical alloying method: A preliminary research [J]. Materials and Design, 2012, 35: 25-36.
- [8] Romankov S, Hayasaka Y, Shchetinin I V, et al. Investigation of structural formation of Al-SiC surface composite under ball collisions [J]. Materials Science and Engineering A, 2011, 528 (9): 3455-3462.
- [9] 李丽波,安茂忠,武高辉.陶瓷表面的化学镀[J].
 电镀与环保,2004,24(5):19-22.
 Li Libo, An Maozhong, Wu Gaohui. Electroless plating on ceramic surface[J]. Electroplating & Pol-
- [10] 唐敏,洪宇. 陶瓷-金属封接中的二次金属化工艺 [J]. 真空电子技术, 2002(3): 21-23.

lution Control, 2004, 24(5): 19-22.

Tang Min, Hong Yu. The second metallizing process of ceramic-to-metal seal[J]. Vacuum Electronics, 2002(3): 21-23.

- [11] Révész A, Takacs L. Coating metals by surface mechanical attrition treatment [J]. Journal of Alloys and Compounds, 2007, 441(1/2):111-114.
- [12] Romankov S, Hayasaka Y, Kalikova G, et al. TEM study of TiN coatings fabricated by mechanical milling using vibration technique [J]. Surface &. Coatings Technology, 2009, 203(13): 1879-1884.
- [13] Torosyan A R, Tuck J R, Korsunsky A M. A new mechanochemical method for metal coating[J]. Materials Science Forum, 2001, 386/388: 251-256.
- [14] 宋秀峰,傅仁利,何洪,等.氧化铝陶瓷基板化学镀 铜金属化及镀层结构[J].电子元件与材料,2007, 26(2):40-42.

Song Xiufeng, Fu Renli, He Hong, et al. Metallization and structure of copper layer on Al_2O_3 ceramic by electroless copper plating[J]. Electronic Components and Materials, 2007, 26(2): 40-42.

768